

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**



Warszawa, dnia 13 sierpnia 2020r.

DC.8361.59.2020

DECYZJA PO.177.KB.20.2020.MI

Na podstawie art. 1 ust. 3, art. 5 ust. 2, art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2019r. poz. 1668, ze zm.) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020r. poz. 256, ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

zobowiązuje przedsiębiorcę

Iwonę Kozak

prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą:

SKLEP DOBRANOCKA Iwona Kozak

do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki produktu pobranego do badań 07.05.2020r., w sklepie Dobranocka przy ul. Pułtuskiej 18E w Ciechanowie, z partii 9 szt. tj.:

- **Rajstopy damskie Tina 40 DEN NERO rozm. 3-M, MONA RAJ.MF**, skład surowcowy 95% Poliamid, 5% Elastan, produkcji P.P.H.U. TESPOL 95-050 Konstancin Łódzki, ul. Łódzka 27/29 - w ilości 2 szt., w cenie 12,00 zł/szt.

Badanie laboratoryjne przeprowadzone przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Laboratorium w Łodzi wykazały, rzeczywisty procentowy skład surowcowy: Poliamid 93% (niepewność 0,5%), Elastan 6,3% (niepewność 0,4%), Bawełna 0,7% (niepewność 0,3%). Zgodnie z deklaracją producenta na opakowaniu jednostkowym skład surowcowy ww. produktu to: Poliamid 95%, Elastan 5%. Zatem stwierdzony faktyczny skład nie jest zgodny z wymaganiami (deklaracją na opakowaniu jednostkowym), po zastosowaniu przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1007/2011 z dnia 27.09.2011r. w sprawie nazewnictwa włókien tekstylnych oraz etykietowania i oznakowywania składu surowcowego wyrobów włókienniczych, a także uchylecia dyrektywy Rady 73/44/EWG oraz dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady 96/73/WE i 2008/121/WE (Dz. Urz. UE.L Nr 272, str. 1, ze zm.). Sprawozdanie z badań nr 255/2020 z dnia 16.06.2020r.

Łączny koszt przeprowadzonych badań laboratoryjnych wynosi 898,00 zł.

UZASADNIENIE

W dniach 07-14.05.2020r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Ciechanowie przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Iwony Kozak, prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: SKLEP DOBRANOCKA Iwona Kozak, w sklepie Dobranocka przy ul. Pułtuskiej 18E w Ciechanowie.



W dniu 07.05.2020r., za protokołem pobrania próbki nr 115881, z partii liczącej 9 szt., pobrano do badań laboratoryjnych próbkę produktu:

- **Rajstopy damskie Tina 40 DEN NERO rozm. 3-M, MONA RAJ.MF**, skład surowcowy 95% Poliamid, 5% Elastan, produkcji P.P.H.U. TESPOL 95-050 Konstancin Łódzki, ul. Łódzka 27/29 - w ilości 2 szt., w cenie 12,00 zł/szt.

Równocześnie za protokołem pobrania próbki nr 115882 pobrano próbkę kontrolną ww. wyrobu w ilości liczącej 2 szt., którą pozostawiono pod nadzór przedsiębiorcy p. Iwony Kozak.

Badanie laboratoryjne przeprowadzone przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Laboratorium w Łodzi wykazały, że rzeczywisty procentowy skład surowcowy, tj. Poliamid 93% (niepewność 0,5%), Elastan 6,3% (niepewność 0,4%), Bawełna 0,7% (niepewność 0,3%), nie jest zgodny z wymaganiami (deklaracją na opakowaniu jednostkowym), po zastosowaniu przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1007/2011 z dnia 27.09.2011r. w sprawie nazewnictwa włókien tekstylnych oraz etykietowania i oznakowywania składu surowcowego wyrobów włókienniczych, a także uchylecia dyrektywy Rady 73/44/EWG oraz dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady 96/73/WE i 2008/121/WE (Dz. Urz. UE.L Nr 272, str. 1, ze zm.). Sprawozdanie z badań nr 255/2020 z dnia 16.06.2020r.

W piśmie z dnia 22.06.2020r. poinformowano kontrolowanego przedsiębiorcę p. Iwonę Kozak o wynikach badań laboratoryjnych próbki ww. produktu oraz pouczono o przysługującym prawie do złożenia wniosku o przeprowadzenie badań próbki kontrolnej. Do pisma załączono ww. sprawozdanie z badań.

Przedsiębiorca p. Iwona Kozak nie skorzystała z prawa do badania próbki kontrolnej.

Zgodnie z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji, kontrolowany jest obowiązany do uiszczenia, na wskazany przez odpowiedni organ Inspekcji rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów albo wojewódzkiego inspektoratu, kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań, którą następnie przekazuje się na rachunek dochodów budżetu państwa, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej.

Mając na uwadze powyższe, przedsiębiorca Iwona Kozak, prowadząca działalność gospodarczą pod firmą: SKLEP DOBRANOCKA Iwona Kozak, obowiązana jest do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki produktu: Rajstopy damskie Tina 40 DEN NERO rozm. 3-M, MONA RAJ.MF.

W związku z powyższym, 15.07.2020r., Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie obowiązku uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki ww. produktu. W zawiadomieniu pouczono stronę o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

Strona w piśmie z dnia 20.07.2020r. poinformowała o przekazaniu wyników badań do producenta produktu wraz z prośbą o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie. Jednocześnie nadmieniała, że pismem z dnia 30.06.2020r. skierowanym do Delegatury w Ciechanowie odstąpiła od ponownego przeprowadzenia badania laboratoryjnego produktu. Ponadto oświadczyła, że jako osoba wprowadzająca do obiegu produkty poprzez

ich sprzedaż detaliczną nie ma możliwości weryfikacji składu wyrobu. Jej wiedza na temat sprzedawanego produktu oparta jest na informacji zawartej na etykiecie producenta. W związku z powyższym strona nie może odnieść się do przeprowadzonych badań. Wszelkie rozbieżności pomiędzy składem deklarowanym a rzeczywistym powinny być weryfikowane z producentem, ponieważ tylko on może się odnieść do zarzutów dotyczących niezgodności. W związku z powyższym strona wniosła o obniżenie lub odstąpienie od pobrania opłaty związanej z kosztami za przeprowadzone badania laboratoryjne. Dodała również, że obecna sytuacja związana z pandemią COVID-19 ma duży wpływ na obniżenie generowanych dochodów sklepu.

Odnosząc się do pisma strony Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zauważa, że art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej ma charakter przepisu bezwzględnie obowiązującego i nie przewiduje możliwości odstąpienia od obciążenia podmiotu, który wprowadza do obrotu produkty niespełniające wymagań jakościowych kosztami badań tych produktów (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 4 lipca 2012r. sygn. akt II GSK 916/11). Obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych powstaje zawsze w przypadku stwierdzenia, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji producenta i spoczywa wyłącznie na przedsiębiorcy, którego działalność jest kontrolowana. Tym samym stanowisko producenta produktu, o które zwróciła się strona, nie ma znaczenia w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym.

Zgodnie z § 9 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2012r. poz. 496), wysokość kosztów badań przeprowadzonych w laboratoriach kontrolno-analitycznych Inspekcji Handlowej, o których mowa w art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej, ustala dyrektor laboratorium kontrolno-analitycznego Inspekcji Handlowej.

Pismem z 16.06.2020r. ustalono „Koszt przeprowadzonych badań laboratoryjnych (nr 76/2020)”, dotyczący sprawozdania z badań nr 255/2020.

Nazwa badanego produktu: **Rajstopy damskie Tina 40 DEN NERO rozm. 3-M, MONA RAJ.MF TINA 40:**

• Skład surowcowy:	
Rozpoznawanie włókien: jednoetapowe	71,00 zł,
Usunięcie substancji niewłóknistych: tetrachloroetylen	124,00 zł,
Masa wyrobu włókienniczego: o prostej budowie	33,00 zł,
Zawartość włókien w mieszankach dwu-i trójskładnikowych metodą rozdzielania ręcznego: wyroby o bardzo skomplikowanej budowie	530,00 zł,
• Koszt oceny wyników	65,00 zł,
• Koszt sporządzenia sprawozdania z badań	75,00 zł,
Łączny koszt badania próbki:	898,00 zł.

Koszty badań ustalone zostały zgodnie z § 9 ust. 2 ww. rozporządzenia, tj.: z uwzględnieniem rodzaju badanego produktu, rodzaju materiałów lub urządzeń użytych w toku przeprowadzania badań i uzasadnionych kosztów pracy.

W tym stanie rzeczy, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił wysokość należności pieniężnej jaką kontrolowany przedsiębiorca Iwona Kozak, prowadząca działalność gospodarczą pod firmą: SKLEP DOBRANOCKA Iwona Kozak obowiązana jest uiścić w kwocie **898,00 zł**.

Mając na uwadze powyższe Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 30 ust. 1 ww. ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej w zw. z § 9 ust. 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej oraz art. 130 kpa, należność pieniężną w kwocie **898,00 zł**, strony są obowiązane uiścić, w terminie 14 dni od dnia, w którym przedmiotowa decyzja stanie się ostateczna, na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**.

Należności, o których mowa w art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej, są niepodatkowymi należnościami budżetu państwa w rozumieniu art. 2 § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2020r. poz. 1325) w związku z czym mają do nich odpowiednie zastosowanie przepisy działu III tej ustawy.

Należność pieniężna niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1, naliczane są odsetki za zwłokę.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej, art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego
Inspektora Inspekcji Handlowej
Agnieszka Cieslik
Zastępca Mazowieckiego Wojewódzkiego
Inspektora Inspekcji Handlowej

Otrzymują:

1. p. Iwona Kozak, [REDAKTED] Ciechanów
2. a/a.